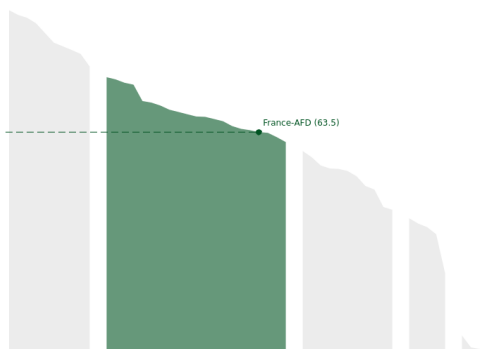


Français

France, Agence française de développement (AFD)



NOTATION:
63.5

POSITION:
28/50

2022
BIEN

VUE D'ENSEMBLE

L'Agence française de développement (AFD) est une institution publique essentielle à la coopération de la France au développement. Elle agit pour lutter contre la pauvreté et favoriser le développement dans les pays du Sud. L'AFD a pour mission de financer des projets, des programmes, la recherche et le renforcement des capacités dans les pays en développement. Le ministère français de l'Europe et des Affaires étrangères (MEAE) supervise l'AFD. L'AFD a publié pour la première fois des données pour l'IITA en avril 2015 et est devenue membre de l'IITA en 2016.

2020
ASSEZ BIEN

2018
ASSEZ BIEN

2016
ASSEZ BIEN

2015
ASSEZ BIEN

2014
MÉDIOCRE

2013
TRÈS MÉDIOCRE

Planification et engagement organisationnels
13.4 / 15

Finances et budget
13 / 25

Attributs du projet
15.2 / 20

Harmoniser les données de développement
16.8 / 20

Performance
5 / 20

ANALYSE

L'AFD a rejoint le groupe de la catégorie « Bien ». Elle a continué de publier des données dans le registre de l'IITA selon une base mensuelle. L'AFD s'est nettement améliorée par rapport à l'Indice 2020 en augmentant sa note de 5 points.

L'AFD a obtenu une bonne note pour les indicateurs de la composante Harmoniser les données de développement. Elle n'a pas publié de données pour trois indicateurs sur huit du Registre de l'IITA. Elle n'a pas publié d'appels d'offres ni de contrats dans le Registre mais en a publié sur un portail d'appels d'offres. De plus, du fait que l'AFD n'a pas publié de références d'organisations dans le Registre de l'IITA, elle a perdu des points pour l'indicateur données en réseau.

L'AFD a également obtenu une bonne note pour la composante Planification et engagement organisationnels, à l'exception de l'indicateur de documents de stratégies pays pour lequel elle a uniquement publié les stratégies pays de près d'un quart des pays dans lesquels elle est présente, choisissant plutôt de publier des stratégies régionales plus générales pour le reste.

L'AFD a obtenu une bonne note pour la composante Attributs du projet. Elle a publié des données pour tous les indicateurs dans le Registre de l'IITA sauf celui des conditions. Les données qu'elle a fournies à l'IITA étaient de bonne qualité. Néanmoins, l'AFD n'a pas passé avec succès nos contrôles de qualité pour les localisations infranationales car la majorité des échantillons prélevés ne fournissaient pas de noms de lieux.

Malgré une note en légère amélioration, l'AFD n'obtient pas un résultat satisfaisant pour la composante Financement et budgets. Elle a fourni des données pour la plupart des indicateurs du Registre de l'IITA à l'exception du budget ventilé, des documents de budgets de projets et du budget total de l'organisation. Les données des indicateurs de budget total de l'organisation et de budget ventilé étaient accessibles ailleurs dans des formats différents mais il n'y avait aucune donnée prévisionnelle. Concernant le reste des indicateurs de cette composante, les données transmises à l'IITA étaient selon nous de bonne qualité.

L'AFD n'a pas obtenu une bonne note pour les indicateurs de la composante Performance car elle a uniquement publié des objectifs dans le Registre de l'IITA. Concernant les indicateurs résultats, évaluations d'impact préalable au projet et bilans et évaluations, l'AFD n'a pas obtenu de bonnes notes car elle n'a publié des données pour ces indicateurs qu'occasionnellement et dans un autre format.

RECOMMANDATIONS

- L'AFD doit améliorer l'exhaustivité de ses publications. Elle doit commencer à publier des données pour les indicateurs conditions, contrats, appels d'offres et budget total de l'organisation.
- Elle doit également publier régulièrement des données pour les indicateurs résultats, évaluations d'impact préalable au projet et bilans et évaluations, et ce pour toutes les activités le nécessitant.
- Elle doit également publier autant de données que possible dans le Registre de l'IITA. Les données déjà disponibles dans d'autres formats et pouvant être facilement publiées dans le Registre de l'IITA sont entre autres celles relatives aux contrats et appels d'offres.
- L'AFD doit également s'assurer que toutes les données publiées sont de bonne qualité, par exemple en publiant des informations plus spécifiques sur les localisations infranationales.
- L'AFD peut améliorer la publication de références d'organisations reconnues pour ses partenaires en suivant les dernières directives de la [communauté de l'IITA](#) afin de permettre aux parties prenantes d'identifier les organismes de mise en œuvre et/ou les organismes participant à ses projets.
- Elle peut améliorer sa transparence budgétaire en publiant des documents de budgets de projets plus complets dans le Registre de l'IITA. Concernant l'indicateur budget ventilé, elle doit fournir des informations au moins pour les trois années à venir.

DEEP DIVE

Planification et engagement organisationnels

Notation: 13.4 / 15

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante porte sur les objectifs généraux et la stratégie d'une organisation. Nous vérifions l'existence d'éventuels engagements publics en faveur de la transparence. Nous nous assurons également que des audits sont publiés et nous vérifions si des documents de planification ont été publiés, y compris par des organisations mères (notamment des gouvernements nationaux) le cas échéant. Nous prenons note de toutes les lois sur la liberté d'information et, surtout, nous nous assurons que les organisations ont essayé de faciliter l'accès et la compréhension des informations relatives à l'organisation. Il ne doit pas être nécessaire d'être un expert en données ouvertes pour pouvoir trouver et utiliser ces informations.

Qualité de la législation sur la liberté d'information

Notation: 1.25



Accessibilité

Notation: 1.88



Stratégie de l'organisation

Notation: 1.87



Rapport annuel

Notation: 1.87



Politique d'allocation de l'aide

Notation: 1.87



Politique de passation des marchés

Notation: 1.87



Stratégie (pays/secteur) et protocoles d'accord

Notation: 0.91



Audit

Notation: 1.87



Finances et budget

Notation: 13 / 25

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante est essentielle pour vous permettre, à vous ainsi qu'à toute autre personne, de « suivre l'argent ». Nous nous attendons à ce que le budget total de l'organisation soit évalué en détail, jusqu'aux différentes transactions pour chaque activité de développement. En particulier, les budgets prévisionnels des donateurs sont importants pour que les gouvernements des pays partenaires puissent planifier leurs propres financements futurs.

Budget total de l'organisation Notation: 0.23



Budget ventilé Notation: 0



Budget de projet Notation: 3.33



Documents budgétaires du projet Notation: 0



Engagements Notation: 3.32



Décaissements et dépenses Notation: 3.04



Alignement budgétaire Notation: 3.1



Attributs du projet

Notation: 15.2 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données descriptives non financières, y compris les éléments de base comme le titre et la description d'un projet. Ces informations sont importantes, car elles constituent souvent le point d'entrée permettant aux utilisateurs de données de comprendre rapidement en quoi consiste un projet. Nous recherchons également d'autres informations qui permettent de replacer un projet dans son contexte, comme l'emplacement où il se situe au niveau régional d'un pays ou le secteur dans lequel il s'inscrit, par exemple l'éducation ou l'agriculture.

Titre Notation: 1



Description Notation: 2.86



Dates planifiées Notation: 1



Dates effectives Notation: 1



Statut actuel Notation: 1



Coordonnées de contact Notation: 1



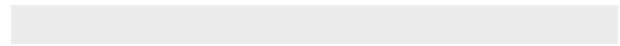
Secteur Notation: 2.5



Localisation infranationale Notation: 2.33



Conditions Notation: 0



Identifiant unique Notation: 2.5



Harmoniser les données de développement

Notation: 16.8 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante examine dans quelle mesure les données d'une organisation peuvent être reliées et connectées à d'autres éléments d'information. Il existe toutes sortes de flux, d'activités et d'acteurs au sein du secteur du développement. Les données relatives à l'aide et au financement du développement doivent être efficacement reliées et connectées aux autres informations afin de fournir une image complète à l'utilisateur. Cela peut être particulièrement important pour les gouvernements des pays partenaires, qui doivent intégrer les informations sur l'aide à leurs propres budgets et systèmes.

Type de flux Notation: 3



Type d'aide Notation: 3



Type de financement Notation: 3



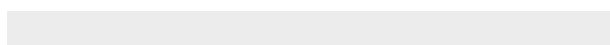
Statut d'aide conditionnelle Notation: 3



Données en réseau - organisations mise en œuvre Notation: 3.33



Données en réseau - références reconnues Notation: 0



Passation des marchés pour le projet Notation: 1.5



Performance

Notation: 5 / 20

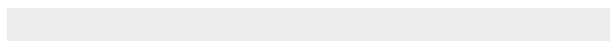
À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données et aux documents essentiels qui permettent d'évaluer si un projet progresse comme prévu ou a été achevé. Elle comprend des éléments tels que les études de référence, les progrès par rapport aux objectifs, les bilans à mi-parcours et les évaluations de fin de projet. Ces informations sont importantes pour demander des comptes aux organisations d'aide et aussi pour partager les connaissances avec d'autres sur ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné pendant l'exécution d'un projet.

Objectifs Notation: 5



Évaluation d'impact préalable au projet Notation: 0



Bilans et évaluations Notation: 0



Résultats Notation: 0

