

# Financiamiento para asuntos de género en Guatemala:

Mapeo de los fondos destinados a asegurar una mayor igualdad de género

Marzo de 2021



Friends of

**PublishWhatYouFund**

**Publish** WhatYouFund

The Global Campaign for Aid and Development Transparency

## QUIÉNES SOMOS

**Friends of Publish What You Fund** se fundó en mayo de 2015 con el objetivo de promover resultados más eficaces para la cooperación exterior mejorando el acceso a información oportuna y relevante, con especial atención al trabajo de Estados Unidos.

**Publish What You Fund** es la campaña global para la transparencia en la ayuda y el desarrollo. Aspiramos a un mundo donde la información sobre la ayuda y el desarrollo sea transparente, accesible y se utilice para la toma de decisiones efectiva, la rendición de cuentas públicas y para producir cambios duraderos en beneficio de todos los ciudadanos.

## ACERCA DE NUESTRO PROYECTO

El objetivo del **Proyecto sobre Financiamiento para la Igualdad de Género** es mejorar la publicación de datos financieros y programáticos relacionados con asuntos de género para ayudar a los actores pertinentes a direccionar (o redireccionar) los fondos, coordinar y abordar los déficits de financiamiento, y hacer que los donantes y los gobiernos socios rindan cuentas por sus compromisos en materia de igualdad de género. Se espera que esto contribuya a lograr un financiamiento más eficaz de los programas de igualdad de género y, en última instancia, propicie mejores resultados de desarrollo.

Realizamos estudios de casos en tres países: **Kenia, Nepal y Guatemala**. Para cada país, evaluamos la disponibilidad y calidad de la información de consulta pública, incluidos presupuestos gubernamentales y portales de datos abiertos. Recabamos información primaria sobre el uso de datos y llevamos a cabo un rastreo del financiamiento disponible para asuntos de género, a fin de determinar cómo el gobierno y las fuentes de financiamiento internacionales pueden responder de manera más adecuada a las necesidades de quienes promueven temas de género. Empleamos una misma metodología, que combina el análisis documental y el análisis de datos, entrevistas, encuestas y consultas con los principales donantes para la igualdad de género, con la finalidad de lograr un enfoque uniforme en los distintos países. Consulte nuestra **metodología (disponible en Inglés)** para obtener información más detallada sobre los países que seleccionamos y los métodos de investigación utilizados.

A partir de estos estudios de países, nos proponemos ofrecer recomendaciones globales a diferentes grupos de actores clave que contribuyan a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en nuestro próximo *Informe Global de Transparencia*, que se publicará en 2021.

## ACERCA DE ESTE INFORME

La investigación y redacción de este informe estuvieron a cargo de Jamie Holton y Henry Lewis, y el documento fue revisado por Alex Farley-Kiwanuka y Sally Paxton.

Se elaboró con la ayuda financiera de Save the Children EE. UU. y Plan Internacional EE. UU. Estas organizaciones promueven a nivel global la igualdad de género, la localización de la respuesta humanitaria y la asistencia para el desarrollo. Ambas apoyan este proyecto como parte de sus acciones a favor de su misión, lo que incluye el financiamiento de marcos de trabajo como el Gran Pacto y la iniciativa Llamada a la Acción para la Protección contra la Violencia de Género en Situaciones de Emergencia, para facilitar el desarrollo impulsado a nivel local y la flexibilidad en el financiamiento, y para fortalecer los recursos financieros y técnicos destinados a las organizaciones que defienden los derechos de las mujeres y las agrupaciones y redes dirigidas por niñas. Nuestro equipo recibió apoyo local en la tarea de investigación e incidencia en Guatemala de parte de nuestra consultora Gabriela Muñoz, personal de Save the Children (Marjorie Bosque) y personal de Plan Internacional (Mercedes Barrios y Alejandra Erazo, exmiembro de la organización, que actualmente se desempeña en el National Democratic Institute de Guatemala).

El informe fue editado por Liz Evers y diseñado por Definite.design.

## AGRADECIMIENTOS

Deseamos agradecer a los siguientes colegas y organizaciones por aportar comentarios a una versión preliminar de este informe:

Leslie Archambeault (Save the Children EE. UU.), Walda Barrios (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO), Lori Broomhall (Plan Internacional EE. UU.), Dorita Coc (anteriormente en la Secretaría Presidencial de la Mujer, SEPREM), Tenzin Dolker (Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo [Association for Women's Rights in Development, AWID]), el Ministerio para la Cooperación Económica y las Relaciones Exteriores de Alemania, el Ministerio de Asuntos Mundiales de Canadá (Global Affairs Canada), Claudia María Hernández (Fundación Sobrevivientes), Zoe Johnson (SEEK Development), Petya Kangaolova (Secretaría de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda [International Aid Transparency Initiative– IATI Secretariat]), Sarah McDuff (Secretaría de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda), Allison Merchant (Alianza para el Gobierno Abierto [Open Government Partnership, OGP]), Megan O'Donnell (Center for Global Development, CGD), Saira Ortega (Hivos), Ana Lucía Ramazzini (FLACSO), Jenny Russell (Save the Children EE. UU.) y Andrew Wainer (Save the Children EE. UU.).



Save the Children



## Índice

|  |    |
|--|----|
| Términos claves utilizados en este informe   | 3  |
| Métodos y muestra  | 3  |
| Resumen ejecutivo  | 4  |
| Introducción   | 5  |
| Por qué Guatemala necesita mejores datos sobre financiamiento para asuntos de género   | 5  |
| Gasto que el gobierno de Guatemala destina a la igualdad de género   | 6  |
| Consideraciones claves para que el gobierno de Guatemala mejore los datos sobre el financiamiento destinado a asuntos de género      | 9  |
| Financiamiento para asuntos de género por parte de donantes internacionales  | 10 |
| Diferentes conjuntos de datos muestran panoramas diferentes sobre la asistencia en materia de género                                 | 12 |
| Por qué continúa siendo difícil saber si el financiamiento para asuntos de género de los donantes marca una diferencia en Guatemala  | 14 |
| Consideraciones claves para que los donantes internacionales mejoren los datos sobre el financiamiento destinado a asuntos de género | 15 |
| Qué falta en el panorama actual del financiamiento para asuntos de género  | 16 |
| Conclusión   | 17 |

## RECUADROS, GRÁFICOS Y TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Recuadro 1: Algunos datos sobre Guatemala   | 4  |
| Gráfico 1: ¿Cuán satisfecho está con la cantidad y la calidad de los datos de pública consulta que existen sobre el trabajo relacionado con la igualdad de género en Guatemala? (cantidad de encuestados)   | 5  |
| Tabla 1: Descripción general del financiamiento nacional para la igualdad de género de Guatemala en 2018 y 2019 según los presupuestos que tienen en cuenta cuestiones de género (GRB) informados al SICOIN, extraído en marzo de 2021  | 7  |
| Recuadro 2: Indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE   | 10 |
| Tabla 2: Descripción general de financiamiento de donantes internacionales para Guatemala en 2018 según datos del CRS de la OCDE  | 11 |
| Tabla 3: Principales diferencias entre los conjuntos de datos del CRS de la OCDE y la IATI  | 12 |
| Tabla 4: Comparación de los principales cinco donantes de asistencia para la igualdad de género en función de la presentación de información con el indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE al CRS de la OCDE y la IATI   | 13 |
| Gráfico 2: Cantidad de proyectos sobre igualdad de género con una puntuación significativa o principal en el indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE informada por los cinco donantes que hicieron los mayores desembolsos de asistencia destinada a asuntos de género para Guatemala en 2018 | 14 |



## Términos claves utilizados en este informe

|   |   |
|---|---|
| <b>Igualdad de género</b>   | Nuestro informe está orientado por el indicador del Clasificador Presupuestario con Enfoque de Género del gobierno de Guatemala para el financiamiento de proyectos de igualdad de género <sup>1</sup> y el uso de donantes internacionales del indicador de políticas de igualdad de género del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (CAD de la OCDE) <sup>2</sup> , que los donantes internacionales también pueden aplicar a sus datos de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) <sup>3</sup> . |
| <b>Financiamiento para la igualdad de género</b>                                | Fondos que se desembolsan o asignan para lograr una mayor igualdad de género, incluida asistencia para la igualdad de género de los donantes internacionales y la elaboración de presupuestos públicos que tienen en cuenta cuestiones de género.   |
| <b>Elaboración de presupuestos que tienen en cuenta asuntos de género (GRB)</b> | Según las pautas de Oxfam y de Women's Budget Group <sup>4</sup> , un presupuesto que tiene en cuenta asuntos de género es aquel que funciona satisfactoriamente para todos al asegurar una distribución equitativa de los recursos en función del género y contribuir a que haya igualdad de oportunidades para todos.   |
| <b>Ayuda para la igualdad de género</b>   | Cooperación para el desarrollo de parte de donantes internacionales, tales como organismos oficiales bilaterales y multilaterales y fundaciones filantrópicas, que ha establecido a la igualdad de género como un objetivo significativo (1) o principal (2). El Manual del CAD de la OCDE <sup>5</sup> describe los criterios para marcar si los programas/proyectos de ayuda tienen el género como un objetivo significativo (1) o principal (2).   |
| <b>Datos financieros</b>  | Información sobre los desembolsos o compromisos de las fuentes de financiamiento.   |
| <b>Datos programáticos</b>  | Información sobre los proyectos o programas de las fuentes de financiamiento. Incluye información básica, como títulos, descripciones y ubicaciones subnacionales, así como información más detallada sobre desempeño, que incluye objetivos, resultados y evaluaciones.  |

## Métodos y muestra

Las conclusiones y las consideraciones claves que se proponen en este informe se basan en los siguientes elementos de investigación:

- **Análisis de presupuestos y políticas nacionales:** evaluamos en qué medida los presupuestos nacionales de Guatemala para 2018 y 2019 se concentran en promover la igualdad de género. También analizamos las políticas en materia de igualdad de género y transparencia de datos que existen en Guatemala.
- **Análisis de financiamiento de donantes internacionales:** analizamos la cooperación para la igualdad de género de los donantes internacionales en función de la presentación espontánea de información al Sistema de Notificación por parte de los Países Acreedores (Creditor Reporting System, CRS) de la OCDE correspondiente a 2018<sup>6</sup>. También realizamos una evaluación de transparencia de la disponibilidad y calidad de los datos publicados por los cinco principales donantes que hicieron desembolsos y sus cinco principales proyectos que implicaron mayores desembolsos para Guatemala en 2018. Utilizamos el CRS de 2018 como punto de partida y comparamos y complementamos esto con información disponible en el portal de desarrollo (d-portal) de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)<sup>7</sup>, y los propios portales de proyectos de los donantes disponibles en línea. Para obtener más información, consulte nuestra metodología de evaluación<sup>8</sup> y una lista de los proyectos sobre género que se evaluaron<sup>9</sup>.
- **Entrevistas:** llevamos a cabo 27 entrevistas a personas que trabajan en temas de igualdad de género en Guatemala. Les pedimos que reflexionaran sobre el panorama actual del financiamiento para asuntos de género en Guatemala, así como sobre sus prioridades en cuanto a datos y las mejoras sugeridas para la publicación. Los entrevistados y entrevistadas trabajan para el gobierno nacional (cinco participantes), organizaciones de donantes internacionales (cuatro participantes), ONG con sede en Guatemala (cuatro participantes), movimientos feministas u organizaciones defensoras de los derechos de las mujeres (*women's rights organizations*, WRO) (cuatro participantes), organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI) (tres participantes), organismos de las Naciones Unidas (dos participantes), organizaciones del sector privado (dos participantes), institutos de investigación (dos participantes) y un fondo feminista o de mujeres (una participante).



- **Encuesta de seguimiento:** para complementar las conclusiones de nuestras entrevistas, enviamos una encuesta de opción múltiple en línea a todos los entrevistados y entrevistadas. En la encuesta solicitamos información desglosada sobre los tipos de datos que usan, comparten y necesitan para su trabajo relacionado con la igualdad de género. Dieciséis participantes completaron la encuesta, incluidas ONG con sede en Guatemala (cuatro participantes), el gobierno nacional (tres participantes), ONGI (dos participantes), organismos de las Naciones Unidas (dos participantes), movimientos feministas o WRO (dos participantes), una organización internacional donante (una participante), una organización del sector privado (un participante) y un instituto de investigación (una participante).

## Resumen ejecutivo

Este informe evalúa la disponibilidad y calidad de la información de consulta pública, incluidos presupuestos gubernamentales y portales de datos abiertos, recaba información primaria sobre uso de datos y lleva a cabo un rastreo del financiamiento disponible para asuntos de género, a fin de determinar cómo el gobierno de Guatemala y las fuentes de financiamiento internacionales pueden responder de manera más adecuada a las necesidades de quienes promueven la igualdad de género.

Las principales conclusiones del informe incluyen las siguientes:

- Las organizaciones claves que trabajan para mejorar la igualdad de género en Guatemala por lo general no están conformes con la disponibilidad de información sobre financiamiento e iniciativas para la igualdad de género de Guatemala. Nuestro análisis de la información disponible apoya esta opinión. Sin información precisa, oportuna, exhaustiva y accesible sobre cómo Guatemala apoya la igualdad de género, es imposible hacer que el gobierno de ese país y las demás fuentes de financiamiento rindan cuentas respecto de sus compromisos en materia de igualdad de género ni saber qué iniciativas contribuyen a que haya más igualdad en Guatemala y por qué.
- El gobierno de Guatemala ha hecho esfuerzos loables para contribuir a los presupuestos que tienen en cuenta cuestiones de género (GRB) a nivel nacional y para desarrollar un Sistema de Contabilidad Integrada Gubernamental (SICOIN) para el rastreo de iniciativas con financiamiento nacional e internacional.
- Los donantes internacionales han hecho importantes esfuerzos para aplicar el indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE a su financiamiento, que posibilita brindar una indicación de sus compromisos financieros con la igualdad de género en Guatemala.

Sobre la base de estos hallazgos, proponemos una serie de consideraciones para que el gobierno de Guatemala y los donantes internacionales, así como otros actores claves relacionados con asuntos de igualdad de género, continúen trabajando a partir del progreso logrado. Estas consideraciones buscan que los actores se comprometan efectivamente a que los datos se publiquen y se utilicen con el fin de generar mayor conciencia sobre los esfuerzos en curso en materia de igualdad de género, apliquen la información en el diseño de los programas, faciliten las consultas para asignar o reasignar fondos a iniciativas eficaces y, en última instancia, mejoren los resultados de desarrollo.

### RECUADRO 1: Algunos datos sobre Guatemala

- En el Índice de Género de los ODS, Guatemala tiene una puntuación de 58,3 sobre 100, que refleja un resultado "muy deficiente" en cuanto a igualdad de género, por debajo del promedio regional de América Latina y el Caribe (66,5)<sup>10</sup>.
- Guatemala tiene la mayor población (estimada en 18 millones de habitantes)<sup>11</sup> y la mayor economía<sup>12</sup> de América Central.
- El Banco Mundial clasifica a Guatemala como un país de ingreso mediano alto<sup>13</sup>. Hasta 2019, el PIB per cápita del país era USD 4.619<sup>14</sup>.
- Guatemala mantiene en forma constante altos índices de pobreza y desigualdad, y está previsto que se agraven a raíz de la pandemia de COVID-19 y los efectos del cambio climático<sup>15</sup>.
- La mayoría de los guatemaltecos se identifican como cristianos<sup>16</sup>, poco más de la mitad son mujeres (51 %)<sup>17</sup> y una cifra levemente por debajo de la mitad pertenecen a poblaciones indígenas y viven en zonas rurales<sup>18</sup>.
- Guatemala reconoce 24 lenguas oficiales, siendo el idioma español el más hablado<sup>19</sup>.
- Desde 2011, el gobierno guatemalteco es miembro de la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership, OGP)<sup>20</sup>.

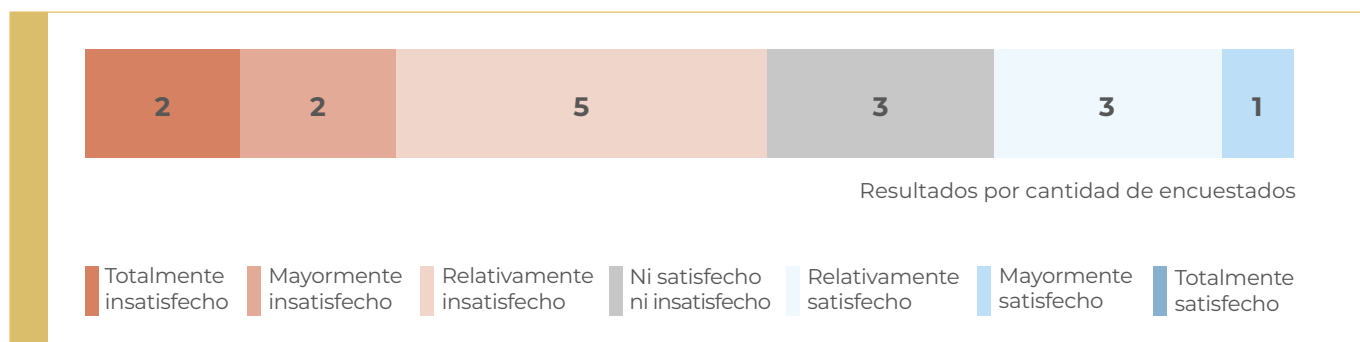


## Introducción

El gobierno guatemalteco ha asumido el compromiso de empoderar a las mujeres y las niñas y ha incorporado una agenda de igualdad de género en la Política Nacional de Promoción y Desarrollo Integral de las Mujeres y el Plan de Equidad de Oportunidades 2008–23 (PNPDIM-PEO)<sup>21</sup>. Mediante el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 5, todos los gobiernos se comprometieron a incrementar de manera significativa las inversiones destinadas a abordar la desigualdad de género<sup>22</sup>. El financiamiento para la igualdad de género —al que llamamos financiamiento para asuntos de género— es, por lo tanto, una señal importante de los compromisos demostrados por los gobiernos para alcanzar el ODS 5. El rastreo del financiamiento para asuntos de género y de su impacto nos ayuda a entender qué medidas se están tomando y qué grado de avance se ha logrado. La pandemia de COVID-19 ha exacerbado la escasez de recursos, con consecuencias desproporcionadas para las mujeres y niñas<sup>23</sup>. Esto pone de manifiesto una necesidad acentuada de datos claros y coherentes sobre el financiamiento y la eficacia del trabajo en materia de igualdad de género.

## Por qué Guatemala necesita mejores datos sobre el financiamiento para asuntos de género

**GRÁFICO 1:** ¿Cuán satisfecho está con la cantidad y la calidad de los datos de consulta pública que existen sobre el trabajo relacionado con la igualdad de género en Guatemala? (Cantidad de encuestados).



### Los actores claves relacionados con asuntos de igualdad de género no están conformes con la cantidad y/o la calidad de los datos disponibles sobre financiamiento para asuntos de género en Guatemala

(ver gráfico 1). En nuestra encuesta, más de la mitad de los participantes (nueve, principalmente de ONG de Guatemala, WRO y ONGI) refirieron no estar satisfechos de algún modo con la cantidad y la calidad de los datos programáticos y de financiamiento de consulta pública sobre el trabajo relacionado con la igualdad de género en Guatemala. Los motivos principales de insatisfacción que mencionaron estas agrupaciones incluyeron problemas relativos a la falta de detalle suficiente, accesibilidad, actualidad de los datos (es decir, datos desactualizados) y confianza en la manera en que se recaban los datos. Entre los encuestados restantes, tres mantuvieron una postura neutral, mientras que cuatro refirieron que estaban relativa o mayormente satisfechos con los datos financieros y programáticos disponibles sobre asuntos de género. Tres del último grupo eran representantes del gobierno de Guatemala, que son por lo general los que proporcionan los datos a nivel nacional. Sin acceso a datos de calidad que establezcan claramente el destino de los fondos, quiénes los reciben y en qué sectores, es difícil que los actores interesados de las organizaciones puedan encontrar brechas, y planificar e implementar programas para abordar la desigualdad de género en Guatemala. Es importante destacar que las diferencias de opinión suelen ser el reflejo de que quienes publican los datos (p. ej., donantes y autoridades públicas) y los usuarios (p. ej., las ONG y WRO de Guatemala) no colaboran en lo que respecta a la información disponible. La interacción entre quienes publican y utilizan los datos, o la falta de esta, es un tema común que se manifiesta en todos los hallazgos de la investigación que realizamos y planteamos en este informe.

En las siguientes secciones del informe se analizan datos sobre financiamiento del gobierno y de donantes internacionales para asuntos de género en Guatemala. A continuación, ofrecemos consideraciones claves para optimizar su publicación y la colaboración con los principales actores que trabajan en igualdad de género en función de estos datos, con el fin último de apoyar los esfuerzos de todos los interesados para mejorar la igualdad de género en Guatemala.

## Gasto que el gobierno de Guatemala destina a la igualdad de género

El plan nacional del gobierno guatemalteco para promover el desarrollo de las mujeres y la igualdad de género, el PNPDIM-PEO, establece 12 ejes, que incluyen la erradicación de la violencia contra las mujeres y la equidad jurídica<sup>24</sup>. Hasta el momento, el financiamiento destinado a este plan ha sido monitoreado por la Secretaría Presidencial de la Mujer (SEPREM), la principal institución de Guatemala que promueve los derechos de las mujeres. Sin embargo, en 2020, el gobierno decidió reemplazar la SEPREM por una institución de menor jerarquía. Nuestros entrevistados expresaron que esto les preocupaba, pues sostienen que la SEPREM es fundamental para la implementación de las políticas de género de Guatemala, y su reemplazo podría poner en riesgo el cumplimiento por parte de Guatemala de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) de la ONU y el avance para el logro de los ODS 5 y 16<sup>25</sup>. Aún no resulta claro si la SEPREM seguirá teniendo responsabilidad ni si recibirá fondos suficientes para continuar con el seguimiento y la comunicación sobre el financiamiento de GRB de Guatemala.

El gasto gubernamental destinado a las prioridades establecidas en el PNPDIM-PEO debe poder rastrearse utilizando el Clasificador Presupuestario con Enfoque de Género de la SEPREM<sup>26</sup>. Esto se aplica tanto a las dependencias gubernamentales nacionales y locales<sup>27</sup> como al gasto público procedente de recursos internos y asistencia internacional<sup>28</sup>. Según la normativa, cada entidad debe informar el volumen total de fondos de origen interno e internacional que se emplearon en los ejes de género de Guatemala y enviar la información a la Dirección Técnica del Presupuesto del Ministerio de Finanzas Públicas (MINFIN). Luego, la Dirección debe verificar esta información antes de publicarla en el Sistema de Contabilidad Integrada Gubernamental (SICOIN) del Ministerio<sup>29</sup>. Ver la tabla 1 (en la página 7) para consultar el volumen de financiamiento de GRB para 2018 y 2019.

Es importante destacar que la SEPREM ha elaborado sus propios informes para rastrear los fondos de GRB nacionales e, incluso, fondos de GRB municipales para 2018<sup>30</sup> y 2019<sup>31</sup>, que presentan cifras diferentes a las que se muestran en la tabla 1. Los informes de la SEPREM tienen en cuenta otras bases de datos e información además del SICOIN, incluida una base de datos interna que contiene información de aproximadamente 150 municipios diferentes, que no estaba disponible para que los investigadores la consultaran. La información incongruente sobre GRB publicada o recabada por diversas instituciones guatemaltecas pone de relieve la necesidad de contar con informes más claros y más coherentes en todos los ámbitos del gobierno de Guatemala.

***“En teoría, debería ser posible hacer un seguimiento del gasto en género del Gobierno de Guatemala. En la práctica, existen barreras clave que impiden una imagen clara, coherente y completa”.*** – Dorita Coc, expersonal de SEPREM

La Plataforma del SICOIN representa un esfuerzo loable del gobierno de Guatemala para permitir que el público rastree los fondos de GRB. Sin embargo, aún hay barreras notables para acceder a esta información. Primero, la plataforma requiere un nombre de usuario y contraseña para ingresar. Si bien esto se indica en la página de inicio del SICOIN<sup>32</sup> o se puede acceder a la plataforma mediante consulta directa con el Ministerio de Finanzas, se genera un obstáculo burocrático innecesario. Una vez que se ingresó, la plataforma no es fácil de usar y la generación de informes del SICOIN requiere conocimientos técnicos especializados para filtrar por códigos de institución, clasificadores temáticos y programas que no se encuentran anunciados públicamente y que, en algunos casos, tienen hasta 13 dígitos, lo cual aumenta la complejidad de las búsquedas. Los informes se generan en formato PDF, y esto dificulta la tarea de filtrar y analizar los registros financieros en el documento. Por último, todo el sistema se ha diseñado en español, con un lenguaje técnico que es difícil de entender. El sitio web no se puede traducir a ninguna de las otras 23 lenguas oficiales de Guatemala.



**TABLA 1:** Descripción general del financiamiento nacional para la igualdad de género de Guatemala en 2018 y 2019 según los presupuestos que tienen en cuenta cuestiones de género (GRB) informados al SICOIN, extraído en marzo de 2021 (se emplearon los tipos de cambio vigentes al comienzo del ciclo presupuestario)<sup>33</sup>.

| Financiamiento nacional  | 2018/19           | 2019/20                      |
|--|-------------------|------------------------------|
| <b>Cantidad total gastada (en función de lo informado al SICOIN) (USD)</b>   | \$10.300 millones | \$11.400 millones            |
| <i>GRB por institución gubernamental</i>   |                   |                              |
| Ministerio de Relaciones Exteriores (MINEX)  | \$19 millones     | \$23 millones                |
| Ministerio de Gobernación (MINGOB)   | \$410 millones    | \$409 millones               |
| Ministerio de Educación (MINEDUC)  | \$0,3 millones    | \$1,8 millones               |
| Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS)  | \$105 millones    | \$49 millones                |
| Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MINTRAB)   | \$1,3 millones    | \$0,9 millones               |
| Ministerio de Economía (MINECO)  | \$3,2 millones    | \$4,8 millones               |
| Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA)   | \$3,4 millones    | –                            |
| Ministerio de Energía y Minas (MEM)*   | \$0,2 millones    | –                            |
| Ministerio de Cultura y Deportes (MCD)   | \$1,4 millones    | \$0,3 millones               |
| Ministerio de Desarrollo Social (MIDES)  | \$12,6 millones   | \$19,9 millones              |
| Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco (FODIGUA)*   | \$1,4 millones    | –                            |
| Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia (SBS)*  | \$2,8 millones    | –                            |
| Secretaría de la Paz (SEPAZ)*  | \$0,04 millones   | –                            |
| Oficina Nacional de Servicio Civil (ONSEC)*  | \$1,6 millones    | –                            |
| Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (SENACYT)*   | \$0,07 millones   | –                            |
| Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente (SOSEP)*  | \$1,3 millones    | –                            |
| Secretaría Presidencial de la Mujer (SEPREM)*  | \$3,8 millones    | –                            |
| Defensoría de la Mujer Indígena (DEMI)*  | \$1,3 millones    | –                            |
| Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Seguridad (STCNS)*  | \$0,1 millones    | –                            |
| Procuraduría General de la Nación (PGN)  | \$0,1 millones    | \$0,2 millones               |
| Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)**   | –                 | \$0,1 millones               |
| Secretarías y otras dependencias del poder ejecutivo del gobierno**  | –                 | \$15 millones                |
| <b>Total de financiamiento para la igualdad de género rastreable</b>   | \$568 millones    | \$525 millones               |
| <i>Volumen de financiamiento para la igualdad de género rastreable, empleada por eje de la PNPDIM y el PEO**, en función de su número de código para el indicador de GRB</i> | No se informa     | Los \$525 millones incluyen: |
| 1 Desarrollo económico y productivo con equidad  | –                 | \$7,2 millones               |
| 2 Recursos naturales, tierras y vivienda   | –                 | \$0,1 millones               |
| 3 Equidad educativa con pertinencia cultural   | –                 | \$5,5 millones               |
| 4 Equidad en el desarrollo de la salud integral con pertinencia cultural   | –                 | \$67,1 millones              |
| 5 Erradicación de la violencia contra las mujeres  | –                 | \$410,8 millones             |
| 6 Equidad jurídica   | –                 | –                            |
| 7 Racismo y discriminación   | –                 | –                            |
| 8 Equidad e identidad en el desarrollo cultural  | –                 | \$0,3 millones               |
| 9 Equidad laboral  | –                 | \$27 millones                |
| 10 Mecanismos institucionales  | –                 | \$6,5 millones               |
| 11 Participación sociopolítica   | –                 | –                            |
| 12 Identidad cultural de las mujeres mayas, garífunas y xinkas   | –                 | –                            |
| <b>Porcentaje del presupuesto total para la igualdad de género</b>   | 5,4 %             | 4,6 %                        |

**Notas:** Esta tabla refleja únicamente el financiamiento para instituciones e iniciativas claves relacionadas con igualdad de género a nivel nacional según lo informado al SICOIN.\* se utiliza para indicar que los fondos con indicador de GRB para esa institución solo estaban disponibles para el año 2018 en el SICOIN. \*\* se utiliza para indicar que los fondos con indicador de GRB para esa institución solo estaban disponibles para el año 2019 en el SICOIN.





En segundo lugar, los datos sobre financiamiento para asuntos de género informados al SICOIN parecen incompletos y de calidad dudosa. Con respecto a los dos años que evaluamos, solo pudimos encontrar gastos de GRB de 11 de los 14 ministerios de Guatemala. Tampoco pudimos encontrar gastos correspondientes a GRB informados por instituciones descentralizadas, incluidas instituciones judiciales y legislativas independientes. Dado que los 14 ministerios y las instituciones descentralizadas presentan información al SICOIN, y casi todos los ministerios y secretarías tienen una oficina específica para temas de género que debe llevar a cabo actividades que atiendan dichas cuestiones, aún no queda claro por qué no hay información disponible sobre gastos de GRB. Respecto de las instituciones de las que pudimos rastrear los gastos de GRB, nuestro análisis sugiere que prácticamente no hay una aplicación correcta del Clasificador Presupuestario con Enfoque de Género dentro del SICOIN. Como resultado, el SICOIN no puede brindar un panorama completo respecto a qué rubros presupuestarios se destinan a determinadas políticas, ejes de la PNPDIM y del PEO y tipos de beneficiarios de la PNPDIM y del PEO, como mujeres y personas, familias o grupos sociales con enfoque en las mujeres. Además de la calidad dudosa de los datos informados, estos también pueden variar significativamente de un año a otro. Como se muestra en la tabla 1 para el año 2018, se informan fondos de GRB correspondientes a diez ministerios y diez secretarías, y no se indicaron gastos para financiar los 12 ejes de la PNPDIM y del PEO. En comparación, con respecto a 2019, el SICOIN cuenta con información sobre gastos de GRB correspondiente a un conjunto distinto de ministerios, organismos, secretarías y otras dependencias del poder ejecutivo de gobierno, y los gastos se informan para ocho de los 12 ejes.

Por último, el clasificador presupuestario para donaciones internacionales, si se utiliza junto con el Clasificador Presupuestario con Enfoque de Género de la SEPREM, permitiría que los organismos gubernamentales publiquen acerca de la asistencia internacional para asuntos de género destinada a Guatemala. Sin embargo, no había asignaciones presupuestarias en el SICOIN que estuvieran marcadas con indicadores tanto de género como de donaciones. Debido a esto, no resulta claro de qué manera el gobierno guatemalteco utiliza los fondos internacionales para promover la igualdad de género. Por consiguiente, si bien existe una base para rastrear el financiamiento para asuntos de género de Guatemala, la forma actual en que se presentan los datos no nos permite hacer afirmaciones concluyentes sobre la manera en que el gobierno de Guatemala financia su política nacional y los programas relacionados en la actualidad.

### **“¿Qué haces si la fuente oficial de información no parece confiable?”.**

– Grupo de expertos regional (Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, ICEFI)

En un intento por explicar el panorama incompleto del financiamiento nacional para asuntos de género que se obtiene a partir de los datos del SICOIN, una participante sugirió que podría tratarse de un problema con dos aristas, en el que las unidades que informan sobre cuestiones de género en las entidades públicas no observan rigurosamente las pautas y, como resultado, aplican el clasificador de manera incorrecta y, al mismo tiempo, la Dirección no exige aclaraciones ni brinda suficiente orientación a las entidades para que informen correctamente los fondos para asuntos de género que han gastado. Un agravante podría ser que parece no haber orientación oficial para que los técnicos del SICOIN generen y publiquen informes financieros oficiales en la plataforma, lo que da lugar a que cada año haya diversos formatos de presentación de la información. Las consideraciones claves que se indican a continuación abordan algunas de estas cuestiones.

## Consideraciones claves para que el gobierno de Guatemala mejore los datos sobre el financiamiento destinado a asuntos de género

Nuestros hallazgos muestran que, a pesar de los esfuerzos del gobierno de Guatemala para ofrecer información transparente sobre el financiamiento nacional e internacional destinado a que haya más igualdad de género, no se responde de manera adecuada a las necesidades de datos de quienes promueven temas de género. Sobre la base de nuestro análisis de presupuestos y políticas, y las sugerencias de los entrevistados, planteamos las siguientes preguntas al gobierno:

### 1. LIDERAZGO NACIONAL EN MATERIA DE GÉNERO

¿Debería comprometerse el gobierno a restablecer su apoyo a la Secretaría Presidencial de la Mujer (SEPREM) para que rastree y elabore informes sobre datos de financiamiento para asuntos de género nacionales (y subnacionales)?

### 2. MEJORAR LA CALIDAD Y ACCESIBILIDAD DE LOS DATOS SOBRE FINANCIAMIENTO PARA ASUNTOS DE GÉNERO PRODUCIDOS A NIVEL NACIONAL

A fin de que el gobierno rinda cuentas y de que pueda llevarse un seguimiento del avance conseguido por el país respecto de los compromisos nacionales y globales sobre asuntos de género, es importante que publique en forma periódica datos claros y completos sobre sus gastos e iniciativas destinados a asuntos de género. ¿Qué medidas puede tomar el gobierno para mejorar la actualidad, la accesibilidad y el nivel de detalle de los datos de financiamiento para asuntos de género en Guatemala?

Por ejemplo:

- Para aumentar la accesibilidad de los datos financieros y programáticos relacionados con asuntos de género, en particular en el SICOIN, ¿cómo puede el gobierno promover que haya datos abiertos y congruentes en todos sus niveles, incluidos los gobiernos locales y las entidades descentralizadas?
- ¿Es viable que la Dirección Técnica del Presupuesto del Ministerio de Finanzas desarrolle y ofrezca capacitación gubernamental a nivel nacional y municipal sobre el uso y la aplicación del Clasificador Presupuestario con Enfoque de Género?
- Debe considerarse qué institución está en una mejor posición para colaborar con los gobiernos nacional/ municipales, los donantes y las OSC a fin de mejorar la calidad y cantidad de los datos relativos a gastos de GRB. Por ejemplo, ¿podría el Instituto Nacional de Estadística asumir un rol de liderazgo?
- El Ministerio de Finanzas debería considerar la posibilidad de eliminar los obstáculos técnicos y lingüísticos para acceder a datos abiertos sobre gastos en asuntos de género en el SICOIN. Por ejemplo, eliminar la necesidad de introducir la información de inicio de sesión, permitir que los usuarios puedan filtrar fácilmente los datos para obtener los gastos (internacionales) marcados con el Clasificador Presupuestario con Enfoque de Género de la SEPREM e identificar programas, y ofreciendo a los usuarios la opción de traducir información a otros idiomas oficiales de Guatemala (o solicitar información traducida), en consonancia con lo que estipula la Ley de Idiomas Nacionales (Decreto N.º 19-2003)<sup>34</sup>.

### 3. IMPORTANCIA DE INTERACTUAR CON EL PÚBLICO Y CON QUIENES PROMUEVEN LOS TEMAS DE GÉNERO RESPECTO DE LAS NECESIDADES DE DATOS

Entender las necesidades de datos de quienes promueven las cuestiones de género, en particular las ONG de Guatemala, las organizaciones de defensa de los derechos de las mujeres y las redes feministas, es fundamental para mejorar la generación y publicación de datos nacionales sobre género. En tal sentido, ¿qué medidas puede adoptar el gobierno para interactuar con estas organizaciones y realizar consultas colaborativas con ellas con el fin de entender sus necesidades y los tipos de datos que utilizan para diseñar e implementar sus proyectos? Asimismo, ¿cómo podría el gobierno reafirmar su compromiso con el acceso público a los datos existentes?

Por ejemplo:

- ¿De qué manera puede el gobierno interactuar con el público respecto del acceso a los datos existentes y actualizarlos según la situación de la igualdad de género en el país?
- ¿De qué maneras puede el gobierno interactuar con ONG, WRO y redes feministas sobre sus políticas y programas actuales de transparencia para difundir y mejorar los datos sobre financiamiento para asuntos de género? Por ejemplo, mediante su Plan de Acción Nacional de Gobierno Abierto<sup>35</sup>, la Política General de Gobierno (2020–2024)<sup>36</sup>, el Decreto N.º 101-97 sobre la Ley Orgánica de Presupuesto<sup>37</sup>, y su participación como miembro de la OGP<sup>38</sup>.

## Financiamiento para asuntos de género por parte de donantes internacionales

Además de la asignación de recursos propios del gobierno, una fuente importante del financiamiento para asuntos de género en Guatemala proviene de donantes internacionales bajo la modalidad de cooperación para el desarrollo. Por este motivo, analizamos la presentación espontánea de información de donantes al CRS de la OCDE y qué volumen de sus desembolsos se indicó como cooperación para la igualdad de género (Recuadro 2). En la tabla 2 de la página 11 se incluye la información encontrada para Guatemala en 2018.

Una aclaración importante es que actualmente no existe un proceso de validación externa para confirmar si los donantes han aplicado el indicador de políticas de género de manera correcta. Si bien algunos de nuestros entrevistados que pertenecen a agencias de donantes indican que cuentan con estructuras internas para validar las puntuaciones de género que ellas mismas asignan, un estudio reciente de Oxfam elaborado con información de pública consulta de los donantes sugiere que muchos de estos evalúan de manera incongruente sus fondos respecto al indicador de políticas de género<sup>39</sup>. Esto implica que existe el riesgo de sobrestimar y subestimar el financiamiento para asuntos de género que brindan los donantes.

### RECUADRO 2: Indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE

El CAD de la OCDE ha desarrollado un indicador de políticas de igualdad de género. Este indicador permite que las organizaciones señalen en qué medida sus proyectos de desarrollo atienden cuestiones de igualdad de género. En función de la orientación de la Red sobre Igualdad de Género (*Network on Gender Equality, GENDERNET*) del CAD de la OCDE<sup>40</sup>, los donantes pueden asignar a su financiamiento una de las tres puntuaciones siguientes:

**Sin objetivo de género (0)** = la igualdad de género no es un objetivo.

**Significativo (1)** = la igualdad de género es un objetivo significativo, pero no es el principal.

**Principal (2)** = la igualdad de género es el objetivo principal (la asistencia debe reunir más criterios para ser indicada como principal).

El financiamiento al cual no se ha asignado una puntuación se considera “no examinado” o “en blanco” en el CRS.

Según la GENDERNET, “Los datos más establecidos y completos disponibles son aquellos correspondientes a la cooperación oficial para el desarrollo (AOD) bilateral que brindan los miembros del CAD. Los miembros del CAD han utilizado el indicador de políticas de género del CAD para informar sobre su AOD durante las últimas dos décadas. Algunos miembros del CAD también informan ‘otros’ rubros de financiamiento para el desarrollo, que no reúnen los criterios de AOD, respecto del indicador de políticas de género. Varios actores del sector de desarrollo, incluidas organizaciones filantrópicas privadas y multilaterales, también utilizan el indicador de políticas de género del CAD para presentar información sobre sus actividades”<sup>41</sup>.

Si bien coincidimos con la OCDE en que la fiabilidad de los datos voluntarios no puede compararse con la de los flujos de AOD bilateral establecidos, nuestra idea de asistencia para la igualdad de género incluye todos los tipos de asistencia para el desarrollo desembolsada informados por todos los donantes al CRS de la OCDE, en un intento por ofrecer un panorama más inclusivo del financiamiento para asuntos de género que brindan los donantes internacionales.

**TABLA 2:** Descripción general de financiamiento de donantes internacionales para Guatemala en 2018 según datos del CRS de la OCDE.

| Descripción general del financiamiento de donantes internacionales según datos de la OCDE para Guatemala en 2018                                |  |   |
|---|--|---|
| Desglose del total de asistencia para el desarrollo para Guatemala<br><i>[RecipientName: Guatemala, DonorName: All, Total USD_Disbursement]</i> | Total (en USD)   | Porcentaje del total de asistencia para el desarrollo |
| Asistencia para el desarrollo para Guatemala<br><i>[Total USD_Disbursement]</i>   | \$738 millones   | 100 %   |
| Asistencia examinada en función del indicador de políticas de género<br><i>[USD_Disbursement with Gender values 0, 1 or 2]</i>                  | \$403 millones   | 55 %  |
| Asistencia no examinada en función del indicador de políticas de género<br><i>[USD_Disbursement with no Gender value – blank]</i>               | \$335 millones   | 45 %  |
| Total de asistencia para la igualdad de género para Guatemala<br><i>[USD_Disbursement with Gender values 1 or 2]</i>                            | \$203 millones   | 28 %  |
| Financiamiento significativo para asuntos de género<br><i>[USD_Disbursement with Gender value 1]</i>  | \$200 millones   | 27 %  |
| Financiamiento principal para asuntos de género<br><i>[USD_Disbursement with Gender value 2]</i>  | \$33 millones  | 5 %   |
| Desglose de la asistencia para la igualdad de género<br><i>[USD_Disbursement with Gender values 1 or 2]</i>                                     |  |   |
| Tipo de flujo de financiamiento<br><i>[FlowName]</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Subvenciones de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) (99,6 %)</li> <li>Financiación privada para el desarrollo, o flujos privados (0,4 %)</li> </ul>   |   |
| Los tres tipos más comunes de actividades de asistencia financiadas<br><i>[Aid_t]</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Proyectos a corto plazo (89 %), lo que incluye contribuciones a proyectos aprobados por el gobierno guatemalteco <i>[CO1]</i> y programas de otras organizaciones <i>[B03]</i></li> <li>Apoyo esencial a ONG locales, nacionales o internacionales, asociaciones entre el sector público y el privado, fundaciones e institutos de investigación (6 %)</li> <li>Apoyo a personal de países donantes en Guatemala (2 %)</li> </ul> |   |
| Los tres tipos más comunes de organizaciones de implementación<br><i>[ParentChannelCode]</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ONG del país donante (31 %)</li> <li>Sector privado del país donante (20 %)</li> <li>ONGI (11 %)</li> </ul>   |   |
| Cantidad de sectores que reciben asistencia para la igualdad de género<br><i>[SectorName]</i>   | 29   |   |
| Los tres sectores más populares para la asistencia para la igualdad de género<br><i>[SectorName]</i>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gobierno y sociedad civil (34 %)</li> <li>Educación básica (9 %)</li> <li>Agricultura (8 %)</li> </ul>  |   |
| Los tres temas más frecuentes de la asistencia para la igualdad de género<br><i>[PurposeName]</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo jurídico y judicial (9 %)</li> <li>Derechos Humanos (8 %)</li> <li>Descentralización y apoyo a gobiernos subnacionales (6 %)</li> </ul>  |   |
| Financiamiento para temas claves de igualdad de género<br><i>[PurposeCodes 15170 and 15180]</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Erradicación de la violencia contra las mujeres y niñas (2 %)</li> <li>Organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres, e instituciones gubernamentales (1 %)</li> </ul>  |   |

**Notas:** Las cifras incluidas en esta investigación constituían los datos más recientes y completos del CRS de la OCDE disponibles en el momento en que se llevó a cabo el estudio, y se actualizaron por última vez en noviembre de 2020<sup>42</sup>. Para obtener más información sobre el lenguaje técnico empleado en la tabla, como los códigos y definiciones del CRS, consulte las listas de códigos más recientes del CAD y del CRS de la OCDE<sup>43</sup>.



## La necesidad de mejores datos sobre financiamiento para asuntos de género destinado a Guatemala se pone de manifiesto al comparar el panorama nacional e internacional del financiamiento de género.

En la actualidad, la comparación entre el financiamiento nacional rastreado para asuntos de género de Guatemala correspondiente a 2018 (USD 568 millones, ver tabla 1) y la asistencia para la igualdad de género informada por los donantes internacionales para Guatemala (USD 203 millones, ver tabla 2) sugiere que, en 2018, el gobierno guatemalteco gastó aproximadamente **tres veces más** en la promoción de la igualdad de género en Guatemala que los donantes internacionales. Sin embargo, puesto que los presupuestos nacionales actualmente no especifican cómo el gobierno nacional asigna, en última instancia, los fondos internacionales con indicador de GRB, existe una posibilidad concreta de que se realice una doble contabilización de los fondos internacionales destinados a mejorar la igualdad de género en Guatemala. Una aplicación armonizada y más completa de los GRB en el gobierno de Guatemala, que incluya el análisis de cómo los fondos internacionales se desembolsan para promover los ejes de género, podría permitir un mejor conocimiento sobre las maneras en que se canalizan las diferentes fuentes de fondos.

Además, contar con información más desglosada sobre el financiamiento nacional e internacional nos permitiría evaluar mejor si el financiamiento para asuntos de género del gobierno nacional y de los donantes internacionales se encuentra coordinado y alineado con las prioridades en materia de igualdad de género de Guatemala. Los datos actuales del SICOIN no contienen información sobre los gastos nacionales de Guatemala destinados a los ejes de la PNPDIM y PEO para el año 2018. Debido a esto, no es posible hacer una comparación con las prioridades de financiamiento para asuntos de género de los donantes por sector y tema. Por ejemplo, a partir de la actual clasificación de sectores de la OCDE como “gobierno y sociedad civil” y “organizaciones y movimientos de derechos de las mujeres, e instituciones gubernamentales”, no queda claro en qué medida la asistencia para la igualdad de género de los donantes está destinada a apoyar las iniciativas de igualdad de género del gobierno de Guatemala, o las de la sociedad civil. Más adelante, en otra sección de este informe, analizamos con mayor detenimiento las dificultades que menoscaban la transparencia en los proyectos de asistencia para la igualdad de género de los donantes internacionales. Básicamente, la inclusión de más datos sobre el financiamiento del gobierno (con indicador de GRB) y del CRS de la OCDE —incluidos los datos que próximamente divulgará la OCDE sobre años más recientes— haría posible triangular estos hallazgos y permitiría identificar y comparar las tendencias de financiamiento para asuntos de género en todos los ámbitos.

## Diferentes conjuntos de datos muestran panoramas diferentes sobre la asistencia en materia de género

Además de los conjuntos de datos centralizados del CRS, las fuentes de financiamiento internacionales pueden presentar información a la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) sobre las actividades que llevan a cabo para promover la igualdad de género en Guatemala. La IATI permite que todas las organizaciones publiquen voluntariamente puntuaciones de igualdad de género según el mismo indicador de políticas de igualdad de género de la OCDE. Es decir, sin objetivo de género (0), significativo (1) y principal (2)<sup>44</sup>. Consulte en la tabla 3 una descripción general de las principales diferencias entre estas dos plataformas.

**TABLA 3:** Principales diferencias entre los conjuntos de datos del CRS de la OCDE y la IATI.

|                                   | OECD CRS   | IATI  |
|-----------------------------------|--|---|
| <b>Actores que publican datos</b> | Donantes del CAD (obligatoria) y donantes que no son miembros del CAD (voluntaria)   | Todos los donantes y organizaciones de implementación (voluntaria)  |
| <b>Validación</b>                 | La OCDE valida la información presentada por todos los donantes  | N/A   |
| <b>Actualidad</b>                 | Los donantes publican información según el ciclo de datos estadísticos sobre financiamiento del desarrollo de la OCDE <sup>45</sup> (con una diferencia temporal mínima de 18 meses) | Quienes publican datos los actualizan en forma periódica. En el caso de los donantes oficiales, la información de actualiza mensual o trimestralmente |
| <b>Resultados</b>                 | N/A  | Quienes publican datos pueden difundir resultados y vincularlos con revisiones o evaluaciones disponibles   |
| <b>Documentos de proyectos</b>    | N/A  | Quienes publican datos pueden difundir diversos documentos de proyectos <sup>46</sup>   |

**Notas:** Para obtener más información sobre estos conjuntos de datos, sus fortalezas y falencias, así como demostraciones sobre cómo usarlos, consulte la serie de videos tutoriales que hemos lanzado recientemente con subtítulos al español<sup>47</sup>.

Si bien tanto la OCDE como la IATI permiten que los donantes asignen las mismas puntuaciones del indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE, no todos los donantes lo aplican de la misma manera en las dos bases de datos. Además, debido a la índole diversa de estas bases de datos (que se destacan en la tabla 3), existe la posibilidad de que se presente un panorama muy diferente del financiamiento para la igualdad de género. La tabla 4 muestra cómo estos dos conjuntos de datos pueden mostrar una perspectiva muy diferente con respecto a quiénes son los donantes principales de asistencia para la igualdad de género para Guatemala.

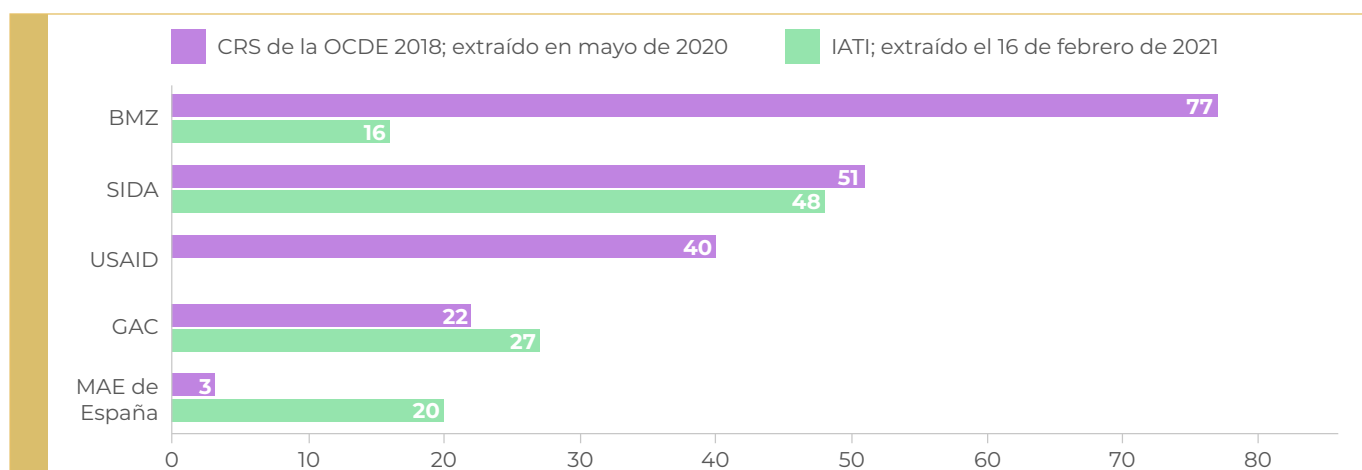
**TABLA 4:** Comparación de los principales cinco donantes de asistencia para la igualdad de género en función de la presentación de información con el indicador de políticas de igualdad de género del CAD de la OCDE al CRS de la OCDE y la IATI.

| <b>Principales cinco donantes de asistencia para la igualdad de género destinada a Guatemala en 2018 en función de distintos conjuntos de datos centralizados</b> |   |   |
|---|---|---|
| Donantes que hicieron los mayores desembolsos de asistencia destinada a la igualdad de género   | CRS DE LA OCDE  | IATI  |
|   | <i>Desembolsos con valores de género 1 o 2</i>  | <i>Desembolsos con valores 1 (significativo) o 2 (principal) del indicador de políticas de igualdad de género, con 2018 como el intervalo de años mínimo y máximo para captar todos los proyectos “activos” durante ese año</i> |
| #1  | Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID)   | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)   |
| #2  | Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Swedish International Development Authority, Sida) | GAC   |
| #3  | Ministerio para la Cooperación Económica y el Desarrollo (BMZ) de Alemania  | BMZ   |
| #4  | Ministerio de Asuntos Mundiales de Canadá (Global Affairs Canada, GAC)  | Sida  |
| #5  | Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, España (MAE, España)                               | UNICEF  |

**Notas:** Las cifras incluidas en esta investigación constituían los datos más recientes y completos del CRS de la OCDE disponibles en el momento en que se llevó a cabo el estudio, y se actualizaron por última vez en noviembre de 2020<sup>48</sup>. Los datos de la IATI se extrajeron del d-portal de dicha iniciativa el 16 de febrero de 2021<sup>49</sup>. Para obtener más información sobre el lenguaje técnico de la IATI, incluidos códigos y definiciones, consulte las listas de códigos más recientes de la IATI<sup>50</sup>.

A su vez, el uso incongruente del indicador de políticas de igualdad género del CAD por parte de los donantes y las distintas frecuencias de publicación del CRS y de la IATI generan cantidades distintas de proyectos sobre igualdad de género en estas dos plataformas. Puede ver un ejemplo en el gráfico 2.

**“Quizás pueda encontrar datos sobre algunos temas, pero se necesitan más variables para tomar decisiones efectivas. No termina siendo un panorama completo de información”.** – Paz Joven, ONG guatemalteca

**GRÁFICO 2:** Cantidad de proyectos para la igualdad de género informados por los cinco donantes que hicieron los mayores desembolsos de asistencia destinada a asuntos de género para Guatemala en 2018.

## Por qué continúa siendo difícil saber si el financiamiento para asuntos de género de los donantes marca una diferencia en Guatemala

Con nuestra evaluación de proyectos, analizamos de manera exhaustiva 23 de las iniciativas sobre igualdad de género más valiosas que llevaron adelante los cinco donantes más importantes para la igualdad de género en Guatemala en 2018: USAID, la Sida, el BMZ, GAC y el MAE de España. Según las últimas cifras del CRS sobre 2018 que estaban disponibles al momento de nuestra investigación (actualizadas por última vez en noviembre de 2020), estos proyectos conformaron en total un 36 % del valor total de los desembolsos de asistencia para la igualdad de género informados para Guatemala ese año. Si le interesa una descripción general de los 23 proyectos, incluidos sus nombres, desembolsos, puntuación de género, sector(es) al (a los) que están destinados y enlaces a otras páginas (actualizadas) en la IATI o en portales propios de los donantes, consulte la lista de proyectos de Guatemala<sup>51</sup>.

**Estos hallazgos sugieren que a menudo no queda claro a quiénes se dirigen los donantes (p. ej., mujeres, personas LGBTQ+ o sobrevivientes de violencia de género), qué esfuerzos realizan los donantes para cerciorarse de que sus proyectos no profundicen las desigualdades de género y qué impacto están teniendo efectivamente sus proyectos en la igualdad de género en Guatemala.**

Entre los 23 proyectos, hubo 14 a los que sistemáticamente se les asignó el indicador de políticas de género del CAD de la OCDE; dos donantes tuvieron puntajes congruentes en todos sus proyectos, aunque uno de ellos solo informó sus principales proyectos sobre género al CRS de la OCDE. Al comparar información sobre proyectos comunicada al CRS de la OCDE, a la IATI y en los portales de los propios proyectos de los donantes, pudimos encontrar información clara sobre el (los) grupo(s) de género al (a los) que 9 de los 23 proyectos estaban destinados; 7 de esos proyectos tenían otras características importantes. En cuanto a su desempeño, encontramos resultados claros y coherentes para 10 proyectos, de los cuales 7 tenían resultados desglosados por género y 6 presentaban objetivos desglosados por género. Sin embargo, de los 23 proyectos, solo pudimos encontrar documentos de evaluación/visión recientes (es decir, con una antigüedad no mayor a 18 meses) y pertinentes (es decir, que correspondan a la actividad informada) sobre un proyecto. De manera similar, solo encontramos un análisis de género publicado respecto de un proyecto.

Es importante destacar estos hallazgos, ya que nuestros informantes clave entrevistados y los participantes de la encuesta, en especial los de ONG y WRO con sede en Guatemala, especificaron que los análisis y resultados sobre género son tipos de datos que la mayoría de los grupos utilizan. A su vez, diversas ONG nacionales e internacionales, WRO e instituciones gubernamentales hicieron hincapié en que sigue habiendo determinados tipos de datos que necesitan, como mejores indicadores de género desglosados (p. ej., por sexo, edad, origen étnico y región geográfica). Una vez más, este es un tipo de dato específico que los donantes no publican sistemáticamente en la actualidad.

A partir de nuestras conversaciones con donantes internacionales, entendemos que hay varias cuestiones con los estándares de presentación de informes o conjuntos de datos del CRS de la OCDE y de la IATI que pueden limitar su capacidad de difundir información acerca de proyectos sobre igualdad de género de manera coherente y exhaustiva. En nuestro próximo *Informe Global de Transparencia* (que se presentará en el verano de 2021) analizaremos estos aspectos y ofreceremos recomendaciones a estas plataformas. Les agradecemos a todos los donantes internacionales sus opiniones al respecto y esperamos poder trabajar en estrecha colaboración con ustedes para promover estas mejoras.

Si bien la evaluación de nuestros donantes destaca los tipos de datos que publican los donantes, es fundamental abordar también la función de quienes promueven a nivel local la igualdad de género en lo que se refiere a la recopilación, análisis y gestión de estos datos. En la actualidad, en el ámbito local hay una variación significativa entre los distintos actores en cuanto a su posibilidad de acceder a diversas fuentes de financiamiento para asuntos de género en Guatemala. Las restricciones de financiamiento afectan principalmente a las WRO, a las redes feministas y a ONG de Guatemala. Estos grupos manifestaron durante algunas entrevistas que el financiamiento tiene flexibilidad limitada, es de pequeña escala, basado en proyectos y suele ser a corto plazo, pese a que tales organizaciones a menudo se encargan de la mayoría de las actividades destinadas a la ejecución de los programas con mujeres. Estas agrupaciones también manifestaron que encontrar financiamiento para su trabajo sobre género es, de por sí, un desafío, y que la falta de capacidad técnica para acceder a ciertas oportunidades de financiamiento (así como se aplican, por lo general, criterios rígidos) es una de las limitaciones a las que se enfrentan al llevar adelante su tarea. Las oportunidades de financiamiento de donantes no suelen ofrecer fondos de base para ayudar a estas organizaciones a ampliar su capacidad de acción. Teniendo en cuenta estas cuestiones, las organizaciones sostienen que no es realista esperar contar con informes completos y de calidad sobre sus actividades. Los donantes deben interactuar con estos grupos para comprender mejor las dificultades que enfrentan al momento de utilizar y compartir datos. A largo plazo, esto ayudaría a abordar problemas vinculados con la calidad y actualidad de los datos.

## Consideraciones claves para que los donantes internacionales mejoren los datos el financiamiento destinado a asuntos de género

Resultaría útil para los donantes contar con un panorama más completo sobre el financiamiento para actividades con enfoque de género, para así poder tomar decisiones de inversión más informadas y que contribuyan a una mayor igualdad de género en Guatemala. Según nuestro análisis de los datos, nuestra evaluación de la transparencia de los donantes y las sugerencias de los entrevistados, planteamos las siguientes consideraciones a las fuentes de financiamiento internacional, entre ellas, donantes, ONG y organizaciones filantrópicas:

### 1. APOYO A LA CAPACIDAD DE LOS PROMOTORES LOCALES DE LA IGUALDAD DE GÉNERO Y A LA PUBLICACIÓN DE DATOS

¿De qué manera los donantes pueden colaborar con ONG, WRO y redes feministas de Guatemala y con el gobierno de ese país para recabar y publicar datos sobre género y para garantizar una capacidad sostenible a largo plazo en lo que concierne a la gestión de datos?

Por ejemplo:

- ¿Podrían los donantes aumentar el financiamiento básico o incluir dentro del financiamiento del proyecto un rubro presupuestario separado para ONG, WRO y redes feministas a fin de mejorar la presentación de informes, la recopilación de datos y la gestión general de los datos?
- ¿Podrían los donantes utilizar su posición e influencia para ayudar al gobierno a que reconozca la importancia de contar con información abierta, accesible, actualizada y de calidad y a que mejore los actuales sistemas de presentación de informes (p. ej., SICOIN)?
- ¿Podrían los donantes ofrecer asistencia técnica o desarrollo de capacidades para que las organizaciones locales conozcan y usen más las bases de datos que incluyen información sobre proyectos financiados por donantes, como los portales del CRS de la OCDE, de la IATI y los propios portales de los donantes?

### 2. INTERACTUAR CON QUIENES PROMUEVEN LOS ASUNTOS DE GÉNERO CON RESPECTO A LAS NECESIDADES DE DATOS

¿De qué manera los donantes pueden generar una vía de interacción más inclusiva y colaborativa con respecto a las necesidades de datos de las ONG y WRO de Guatemala que trabajan por la igualdad de género a fin de alinear sus prácticas de publicación?

Por ejemplo:

- a. ¿Podrían los donantes utilizar plataformas como el Grupo de los 13 o G-13 (un foro de países y organizaciones multilaterales que representa a los donantes más importantes para el desarrollo de Guatemala)<sup>52</sup> para incluir a las ONG, WRO y redes feministas con sede en Guatemala en las conversaciones sobre datos financieros y programáticos vinculados con el género, y alentar su participación en tales conversaciones?

### 3. AYUDA PARA LAS OFICINAS NACIONALES DE LOS DONANTES

Para contribuir a satisfacer las necesidades de datos de quienes impulsan cuestiones de género en Guatemala, ¿qué ayuda puede proporcionar el personal de las casas matrices de los donantes a sus oficinas en el país?



## Qué falta en el panorama actual del financiamiento para asuntos de género

- La importancia de fondos de mujeres y de las organizaciones feministas:** las organizaciones y movimientos guatemaltecos reciben un importante apoyo de fondos feministas y de mujeres regionales, como el Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer (CLADEM), el Fondo Centroamericano de Mujeres (FCAM) y el fondo feminista joven FRIDA. Las ONG con sede en Guatemala indicaron, especialmente, que acuden a los fondos de mujeres para obtener financiamiento porque estos son más flexibles y se encuentran más alineados con las prioridades de sus propias organizaciones. Sin embargo, como lo demuestra una investigación de la Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo (AWID), y según lo destacan las personas a quienes entrevistamos, las WRO y los movimientos feministas continúan careciendo sistemáticamente de recursos suficientes<sup>53</sup>.
- El impacto de la COVID-19 en el financiamiento para asuntos de género:** la pandemia ha tenido un gran impacto en las actividades de todos los participantes de la investigación, en especial las WRO locales y las ONG con sede en Guatemala. Las personas entrevistadas se vieron obligadas a modificar sus presupuestos y prioridades para poder enfrentar el nuevo contexto de pandemia. Algunos donantes manifestaron que han podido movilizar nuevos recursos para sus socios de implementación, mientras que otros dijeron que modificaron sus mecanismos de financiamiento para que fueran más eficientes y flexibles. Sin embargo, varias personas entrevistadas que pertenecen a ONG y WRO con sede en Guatemala consideran que, si bien los donantes han sido más flexibles en lo relativo a los presupuestos para proyectos, los nuevos financiamientos se han concretado con lentitud y solo se han concentrado en ayudar a su organización a adquirir equipos de seguridad, como los equipos de protección personal. A largo plazo, a estas organizaciones les preocupa que gran parte de los fondos para programas de igualdad de género disponibles en la actualidad se redirijan hacia la situación de la COVID-19, lo que afectará la posibilidad de implementar nuevos programas. Por lo tanto, será crucial agregarle perspectiva de género a la toma de decisiones relacionada con la asignación de los fondos e incorporar la igualdad de género en las respuestas gubernamentales y de los donantes, teniendo en cuenta que la COVID-19 no solo ha generado nuevas desigualdades sino que además ha ampliado la brecha que ya existía. Si bien ha habido esfuerzos destacables por publicar la respuesta mundial a la COVID-19 y darle seguimiento, por ejemplo, por parte de la IATI<sup>54</sup>, el carácter reciente de la pandemia y el uso no sistemático de los indicadores de género por parte de los socios de desarrollo impide tener un panorama actualizado y completo del financiamiento para la COVID-19 relacionado con asuntos de género destinado a Guatemala. Se necesita que los actores relevantes realicen publicaciones más adecuadas y que continúen con sus esfuerzos de monitoreo para comprender de qué manera la respuesta a la COVID-19 se relaciona con los esfuerzos por la igualdad de género en Guatemala y continúa afectándolos.
- El papel de las fundaciones privadas, los actores humanitarios, las ONG, las instituciones de financiamiento para el desarrollo y las WRO en el financiamiento para la igualdad de género:** la información disponible sobre financiamiento para la igualdad de género es cada vez más completa en los conjuntos de datos centralizados como el CRS de la OCDE<sup>55</sup>. Sin embargo, en comparación con el financiamiento informado por donantes bilaterales y multilaterales, los dos principales conjuntos de datos mundiales que se analizaron en este informe (OCDE e IATI) contienen relativamente poca información sobre inversiones filantrópicas, humanitarias y de instituciones de financiamiento para el desarrollo (IFD) relacionadas con asuntos de género y financiamiento de movimientos de base. Analizaremos esto más detalladamente en nuestro próximo *Informe Global de Transparencia*.

**“A pesar de que se hizo un plan detallado sobre las necesidades de las mujeres durante la pandemia... no se destinaron recursos para atender sus necesidades como grupo prioritario”. – ONU Mujeres**

## Conclusión

El gobierno guatemalteco, principalmente la SEPREM y el Ministerio de Finanzas Públicas, y los donantes internacionales han hecho esfuerzos encomiables por dotar de transparencia al financiamiento que recibe Guatemala para proyectos de igualdad de género. La publicación de datos financieros y programáticos sobre iniciativas de igualdad de género en Guatemala resulta crucial para medir el impacto, contribuir al diseño de los programas, y planificar presupuestos y compromisos que tengan en cuenta los asuntos de género en organizaciones de todo tipo.

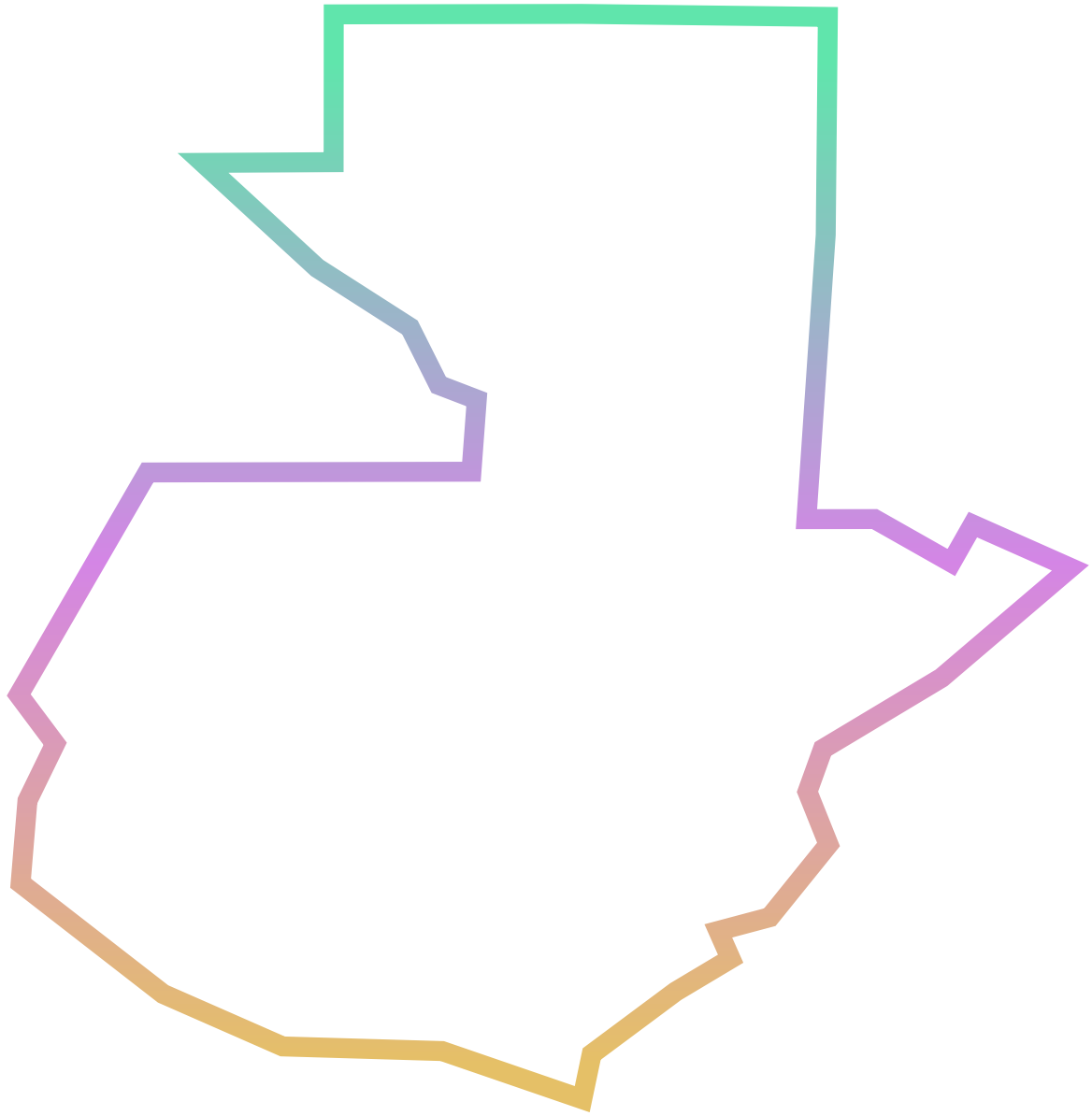
No obstante, nuestra investigación documental y nuestras entrevistas sugieren que pueden lograrse avances sustanciales al permitir que gobiernos y donantes mejoren la identificación y la calidad de los datos sobre el financiamiento nacional e internacional. Asimismo, hay un amplio margen para una colaboración más intensa por parte de los contribuyentes de fondos, para que respondan a estas necesidades de datos que tienen los actores interesados y para mejorar su capacidad de recopilar, gestionar, analizar y publicar datos sobre el financiamiento para la igualdad de género, sobre todo, con las ONG de Guatemala, las WRO y las redes feministas.

Al contar con datos más claros respecto de qué actividades se están implementando, por parte de quiénes y a quiénes están dirigidas (incluidos grupos poblacionales específicos), y cuánto se está gastando, no solo se ayudaría a los distintos actores a complementar el trabajo de género que realiza cada uno, sino que además se facilitaría una comprensión de los resultados de desarrollo y el impacto que tienen estas actividades en el logro de la igualdad de género en Guatemala y, en definitiva, del ODS 5.

## Notas

- 1 Presidential Secretariat for Women (SEPREM), [Manual on the budgetary thematic classifier on gender 2008-2023](#).
- 2 OECD, [DAC gender equality policy marker \(2019\)](#).
- 3 International Aid Transparency Initiative (IATI), [Policy marker codelist \(2021\)](#).
- 4 Oxfam and Women's Budget Group, [A Guide to Gender-Responsive Budgeting \(2018\)](#).
- 5 OECD-DAC Network on Gender Equality, [Handbook on the OECD-DAC Gender Equality Policy Marker \(2014\)](#).
- 6 OECD, [Creditor Reporting System \(CRS\) data](#).
- 7 IATI's [d-portal](#).
- 8 Publish What You Fund, [Gender financing project - project level assessment \(2021\)](#).
- 9 Ibid., [Guatemala project list \(2021\)](#).
- 10 Equal Measures 2030, [Harnessing the power of data for gender equality: Introducing the 2019 EM2030 SDG Gender Index \(2019\)](#).
- 11 World Population Review, [Guatemala Population 2021 \(Live\) \(2021\)](#).
- 12 World Bank, [The World Bank in Guatemala \(2021\)](#).
- 13 Ibid., [World Bank Country and Lending Groups \(2021\)](#).
- 14 Ibid., [World Bank Indicators: GDP per capita Guatemala \(2019\)](#).
- 15 Ibid., [Poverty and Inequality Data Portal](#).
- 16 Pew Research Centre, [Religion in Latin America \(2014\)](#).
- 17 Institute of National Statistics, [Census 2018 results \(2018\)](#).
- 18 [Ibid.](#)
- 19 Translators without Borders, [Language Data for Guatemala](#).
- 20 Open Government Partnership, [Guatemala \(2021\)](#).
- 21 Presidential Secretariat for Women (SEPREM), [National Policy for the Promotion and Integral Development of Women and the Equal Opportunities Plan 2008-2023 \(PNPDIM-PEO\) \(2009\)](#).
- 22 [Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development](#). Resolution adopted by the UN General Assembly on 25 September 2015 (A/RES/70/1).
- 23 United Nations, [Policy brief: impact of COVID-19 on women \(2020\)](#).
- 24 Presidential Secretariat for Women (SEPREM), [National Policy for the Promotion and Integral Development of Women and the Equal Opportunities Plan 2008-2023 \(PNPDIM-PEO\) \(2009\)](#).
- 25 United Nations Human Rights Commission, ["UN experts concerned by Guatemala's proposed 'backward step' for women's rights" \(June 19, 2020\)](#).
- 26 Presidential Secretariat for Women (SEPREM), [Gender Budget Classifier Manual](#).
- 27 The General Comptroller's Office, [Decree 101-97 on the 'Organic Budget Law'](#).
- 28 Ministry of Public Finance, [Financial Reporting Manual for International Aid](#).
- 29 [SICOIN \(2021\)](#).
- 30 Presidential Secretariat for Women (SEPREM), [Report on GRB funding for 2018 \(2019\)](#).
- 31 Ibid., [Report on GRB funding for 2018 \(2019\)](#).
- 32 [SICOIN \(2021\)](#).
- 33 Exchange rate at the beginning of budget cycle [2018](#) and [2019](#).
- 34 Economic Commission for Latin America and the Caribbean, [Official Languages Bill \(19-2003\)](#).
- 35 Presidential Commission for Open Public Administration and Transparency (GPAT), [National Plan for Open Government 2018-2020](#).
- 36 Presidential Secretariat for Planning and Programming (SEGEPLAN), [General Government Policy 2020-2024](#).
- 37 The General Comptroller's Office, [Decree 101-97 on the 'Organic Budget Law'](#).
- 38 Open Government Partnership, [Guatemala \(2021\)](#).
- 39 A. Grabowski and P. Essick, ["Are they really gender equality projects?" Oxfam Research Reports \(2020\)](#).
- 40 OECD-DAC Network on Gender Equality (GENDERNET), [Handbook on the OECD-DAC Gender Equality Policy Marker](#).
- 41 Ibid., [Development finance for gender equality and women's empowerment: A 2021 snapshot](#).
- 42 OECD, [Creditor Reporting System \(CRS\) Data](#).
- 43 Ibid., [DAC and CRS code lists](#).
- 44 International Aid Transparency Initiative (IATI), [Policy marker codelist \(2021\)](#).
- 45 OECD, [Development Finance Statistics Data Cycle](#).
- 46 International Aid Transparency Initiative (IATI), [Core codelist: Documentary Category \(2021\)](#).
- 47 J. Holton, ["Learn how to track gender financing with our video tutorial series"](#), Publish What You Fund (2021).
- 48 OECD, [Creditor Reporting System \(CRS\) Data](#).
- 49 International Aid Transparency Initiative (IATI), [Guatemala](#).
- 50 Ibid., [Codelists](#).
- 51 Publish What You Fund, [Guatemala project list \(2021\)](#).
- 52 British Embassy Guatemala City, [United Kingdom assumes presidency of the G13 group of donors \(2018\)](#).
- 53 T. Dolker, ["Where is the money for feminist organising? New analysis finds that the answer is alarming"](#), AWID (December 15, 2020).
- 54 International Aid Transparency Initiative (IATI), [COVID-19 data published to IATI: what do we know and what's next? \(2020\)](#).
- 55 OECD-DAC Network on Gender Equality (GENDERNET), [Development finance for gender equality and women's empowerment: A 2021 snapshot \(2021\)](#).

# #FinanciamientoDeGenero



Friends of

**PublishWhatYouFund**

**Publish** WhatYouFund

The Global Campaign for Aid and Development Transparency