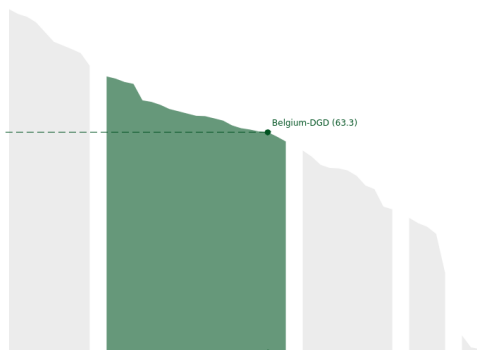


Français

Belgique, Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD)



NOTATION:
63.3

POSITION:
29/50

2022
BIEN

VUE D'ENSEMBLE

La Direction générale belge Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD) est chargée de l'élaboration de la politique de développement de la Belgique et de l'allocation de son aide à l'étranger. La DGD belge est membre de l'IITA depuis 2012 et a publié des données pour la première fois dans le Registre de l'IITA en décembre 2014.



Planification et engagement organisationnels
7.9 / 15

Finances et budget
16.2 / 25

Attributs du projet
13.5 / 20

Harmoniser les données de développement
16.3 / 20

Performance
9.4 / 20

ANALYSE

La DGD belge s'est maintenue dans la catégorie « Bien » et publie des données dans le Registre de l'IITA tous les mois. L'on a observé des écarts entre les composantes, certaines ayant obtenu de bonnes notes et d'autres non.

La DGD belge a obtenu une bonne note pour la composante Harmoniser les données de développement. Elle a publié des données pour tous les indicateurs dans le Registre de l'IITA à l'exclusion des données en réseau et des appels d'offres. La DGD belge a publié des appels d'offres sur un site d'appels d'offres accessible au grand public. Elle n'a toutefois pas obtenu de points pour les appels d'offres car nous avons eu des difficultés à accéder à ce type de documents.

La DGD belge a eu de bonnes notes pour les indicateurs d'Attributs du projet en ayant publié des données pour la plupart des attributs dans le Registre de l'IITA. La DGD belge n'a néanmoins pas réussi les échantillonnages de l'IITA pour l'indicateur description car dans la plupart des cas, aucune description n'a été trouvée.

La DGD belge a publié des données pour tous les indicateurs de la composante Financement et budgets du Registre de l'IITA, sauf pour le budget ventilé. Selon nous, la qualité des données fournies à l'IITA est bonne pour la plupart des indicateurs mais la direction a perdu des points par rapport à l'Indice 2020. La DGD belge a fourni des documents de budgets, notamment de projets, mais pas pour toutes les activités et elle n'a pas toujours fourni de budgets ventilés.

La DGD belge n'a pas eu de bons résultats pour les indicateurs de la composante Planification et engagement organisationnels car elle a uniquement publié des données pour sa politique d'allocation, sa stratégie de l'organisation et les stratégies pays / secteur dans le Registre de l'IITA. La politique de passation des marchés était disponible dans un format autre que celui de l'IITA. Nous n'avons toutefois pas trouvé d'audit ou de rapport annuel à jour.

La DGD belge a de même obtenu de mauvaises notes pour les indicateurs de la composante Performance, n'ayant publié que ses objectifs et ses évaluations d'impact préalable au projet dans le Registre de l'IITA. La DGD belge n'a pas réussi notre test d'échantillonnage pour les objectifs car nous n'avons pas pu accéder aux documents sur les objectifs et les objectifs ne présentaient pas les résultats attendus en détail. Néanmoins, les objectifs, et les bilans et évaluations étaient disponibles dans d'autres formats. La DGD belge a bien publié des résultats mais pas de façon régulière.

RECOMMANDATIONS

- La DGD belge doit s'assurer de publier toutes les informations la concernant dans le Registre de l'IITA en reliant tous les documents pertinents dans son fichier d'organisation de l'IITA.
- La DGD belge peut faciliter les recherches dans les appels d'offres concernant l'aide publique au développement officielle sur ses portails en les ajoutant à ses données sur ses activités transmises à l'IITA.
- Elle doit fournir des informations sur les organismes de mise en œuvre avec ses projets, notamment le nom de chaque organisme et une référence unique pour chacun d'entre eux.
- La DGD belge peut améliorer sa note concernant le budget de l'organisation en fournissant une décomposition prévisionnelle de son budget ventilé.

DEEP DIVE

Planification et engagement organisationnels

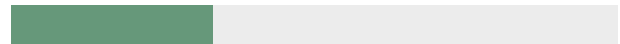
Notation: 7.9/15

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante porte sur les objectifs généraux et la stratégie d'une organisation. Nous vérifions l'existence d'éventuels engagements publics en faveur de la transparence. Nous nous assurons également que des audits sont publiés et nous vérifions si des documents de planification ont été publiés, y compris par des organisations mères (notamment des gouvernements nationaux) le cas échéant. Nous prenons note de toutes les lois sur la liberté d'information et, surtout, nous nous assurons que les organisations ont essayé de faciliter l'accès et la compréhension des informations relatives à l'organisation. Il ne doit pas être nécessaire d'être un expert en données ouvertes pour pouvoir trouver et utiliser ces informations.

Qualité de la législation sur la liberté d'information

Notation: 0.62



Accessibilité

Notation: 1.25



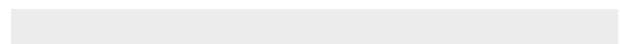
Stratégie de l'organisation

Notation: 1.87



Rapport annuel

Notation: 0



Politique d'allocation de l'aide

Notation: 1.87



Politique de passation des marchés

Notation: 0.94



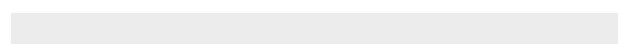
Stratégie (pays/secteur) et protocoles d'accord

Notation: 1.34



Audit

Notation: 0



Finances et budget

Notation: 16.2 / 25

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante est essentielle pour vous permettre, à vous ainsi qu'à toute autre personne, de « suivre l'argent ». Nous nous attendons à ce que le budget total de l'organisation soit évalué en détail, jusqu'aux différentes transactions pour chaque activité de développement. En particulier, les budgets prévisionnels des donateurs sont importants pour que les gouvernements des pays partenaires puissent planifier leurs propres financements futurs.

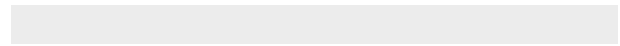
Budget total de l'organisation

Notation: 4.17



Budget ventilé

Notation: 0



Budget de projet

Notation: 2.07



Documents budgétaires du projet

Notation: 2.1



Engagements

Notation: 3.29



Décaissements et dépenses

Notation: 2.82



Alignement budgétaire

Notation: 1.71



Attributs du projet

Notation: 13.5 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données descriptives non financières, y compris les éléments de base comme le titre et la description d'un projet. Ces informations sont importantes, car elles constituent souvent le point d'entrée permettant aux utilisateurs de données de comprendre rapidement en quoi consiste un projet. Nous recherchons également d'autres informations qui permettent de replacer un projet dans son contexte, comme l'emplacement où il se situe au niveau régional d'un pays ou le secteur dans lequel il s'inscrit, par exemple l'éducation ou l'agriculture.

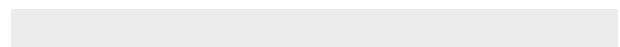
Titre

Notation: 1



Description

Notation: 0



Dates planifiées

Notation: 0.89



Dates effectives

Notation: 0.86



Statut actuel

Notation: 1



Coordonnées de contact

Notation: 1



Secteur

Notation: 2.46



Localisation infranationale

Notation: 2.02



Conditions

Notation: 1.84



Identifiant unique

Notation: 2.41



Harmoniser les données de développement

Notation: 16.3 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante examine dans quelle mesure les données d'une organisation peuvent être reliées et connectées à d'autres éléments d'information. Il existe toutes sortes de flux, d'activités et d'acteurs au sein du secteur du développement. Les données relatives à l'aide et au financement du développement doivent être efficacement reliées et connectées aux autres informations afin de fournir une image complète à l'utilisateur. Cela peut être particulièrement important pour les gouvernements des pays partenaires, qui doivent intégrer les informations sur l'aide à leurs propres budgets et systèmes.

Type de flux Notation: 3



Type d'aide Notation: 2.98



Type de financement Notation: 3



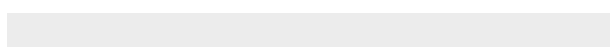
Statut d'aide conditionnelle Notation: 3



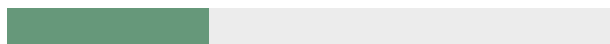
Données en réseau – organisations mise en œuvre Notation: 3.33



Données en réseau – références reconnues Notation: 0



Passation des marchés pour le projet Notation: 1



Performance

Notation: 9.4 / 20

À PROPOS DU COMPOSANT

Cette composante fait référence aux données et aux documents essentiels qui permettent d'évaluer si un projet progresse comme prévu ou a été achevé. Elle comprend des éléments tels que les études de référence, les progrès par rapport aux objectifs, les bilans à mi-parcours et les évaluations de fin de projet. Ces informations sont importantes pour demander des comptes aux organisations d'aide et aussi pour partager les connaissances avec d'autres sur ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné pendant l'exécution d'un projet.

Objectifs Notation: 2.5



Évaluation d'impact préalable au projet Notation: 4.42



Bilans et évaluations Notation: 2.5



Résultats Notation: 0

